



Universitetet
i Stavanger

Neda S. Hashemi, Aleksandra Sevic, Mikkel
M. Thørrisen, Hildegunn Sagvaag og Randi
Wågø Aas

Alkoholbruk og alkoholkultur i en
industrivirksomhet i Nord-Norge. En
case-rapport fra forskningsprosjektet
WIRUS

RAPPORT NR.92, UNIVERSITETET I STAVANGER
DESEMBER 2020

Desember 2020
ISSN 2387-6662 el.
ISBN 978-82-7644-977-8
Rapport nr 92, Universitetet i Stavanger

Universitetet i Stavanger
N-4036 Stavanger
Norge
www.uis.no

Denne case-rapporten er fra forskningsprosjektet
**Workplace Interventions Preventing
Risky use of Alcohol and Sick leave
(WIRUS).**

Prosjektet er finansiert
av Helsedirektoratet, Norges forskningsråd, Universitet i Stavanger og
OsloMet - storbyuniversitetet (tidligere Høgskolen i Oslo og Akershus)

Om rapporten: I WIRUS-prosjektet deltar en rekke ulike virksomheter, fra ulike sektorer og bransjer. En av disse er en industrivirksomhet i Nord-Norge. Denne case-rapporten er en presentasjon av denne virksomhetens resultater fra tre av temaene som inngår i WIRUS-prosjektet: (1) alkoholbruk, (2) holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk, og (3) forventninger til virkninger av alkoholbruk.

Forord

I Norge har vi hatt tradisjoner for at det kun har vært de som har omfattende problemer med alkoholbruk, som har fått et tilbud på arbeidsplassen. Derved har problemstillinger som kanskje kunne vært identifisert og løst på et tidligere stadium ikke blitt adressert før problemet har vokst seg større. Dette er i endring, både nasjonalt og internasjonalt. Arbeidsplassen skal nå ivareta en rolle også overfor den betydelige større gruppen som drikker på et nivå som innebærer en risiko for uønskede konsekvenser av alkoholbruk. Virksomheter og bedriftshelsetjenesten er derved i ferd med å få en ny folkehelseoppgave.

Dette er bakgrunnen for et forskningsprosjekt som heter WIRUS, som ser på alkoholbruk i relasjon til sykefravær og sykenærvær (å være på jobb, men ikke kunne yte 100%). WIRUS er det største forskningsprosjektet i Norge som handler om alkohol og arbeidsliv. Prosjektet er finansiert av Helsedirektoratet, Norges forskningsråd, Universitet i Stavanger, og OsloMet - storbyuniversitetet (tidl. Høgskolen i Oslo og Akershus), og utføres av Universitet i Stavanger og KoRus Vest, Stavanger i samarbeid med en rekke andre institusjoner.

WIRUS-prosjektet består av syv delstudier: (1) Kulturstudien, (2) Screeningen, (3) Effektstudien, (4) Implementeringsstudien, og (5) Kunnskapsoppsummeringsstudien 6) Kost-nyttestudien, og 7) BHT-studien. I denne rapporten presenteres noen resultater fra screeningen for én av virksomhetene som deltar i WIRUS. Kunnskapen implementeres derved tilbake til virksomheten.

Å svare på spørsmål om alkoholbruk i relasjon til arbeidssituasjonen er uvant, og sensitivt. Vi vil derfor formidle en varm takk til ledelse og ansatte i virksomheten for at de ville delta i WIRUS-prosjektet.

I WIRUS-prosjektet er vi opptatt av å se og anerkjenne både positive og negative aspekter ved alkoholbruk i tilknytning til arbeidslivet. Vi håper at implementering av kunnskap fra rapporten i virksomheten kan skje i tråd med en slik forståelse.

For oss er det først når forskning får en konkret og nyttig anvendelse i arbeidslivet og i samfunnet at vi har oppnådd målet med WIRUS-prosjektet.

Stavanger, 8. desember 2020

Vennlig hilsen
Randi Wågø Aas, PhD
Professor
Prosjektleder WIRUS

Innhold

SAMMENDRAG	6
1 BAKGRUNN	7
2 MÅL.....	8
3 MATERIALE OG METODE	8
3.1 DESIGN.....	9
3.2 INFORMANTER	9
3.3 DATAINNSAMLING	9
3.3.1 Kartlegging av alkoholbruk.....	9
3.3.2 Kartlegging av holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk.....	10
3.3.3 Kartlegging av forventninger til alkoholbruk.....	10
3.4 ANALYSE.....	10
3.5 FORSKNINGSETIKK.....	11
4 RESULTATER	12
4.1 ALKOHOLBRUK I VIRKSOMHETEN	12
4.2 HOLDNINGER TIL ARBEIDSRELATERT ALKOHOLBRUK.....	14
4.3 FORVENTNINGER TIL ALKOHOLBRUK.....	15
4.4 SAMMENHENGER MELLOM ALKOHOLBRUK, HOLDNINGER TIL ALKOHOL OG FORVENTNINGER TIL ALKOHOLBRUK	16
5 DISKUSJON	17
6. ANBEFALINGER.....	18
6.1 UTVIKLING/VIDEREUTVIKLING AV EN ALKOHOLPOLICY.....	19
6.2 ANBEFALINGER BASERT PÅ RESULTATENE I VIRKSOMHETEN.....	20
REFERANSER	22
VEDLEGG	25
SPØRRESKJEMA: THE ALCOHOL USE DISORDERS IDENTIFICATION TEST (AUDIT)	25
SPØRRESKJEMA: HOLDNINGER TIL ALKOHOLBRUK	27
SPØRRESKJEMA: FORVENTNINGER TIL ALKOHOLBRUK.....	28

Sammendrag

Bakgrunn: WIRUS er et nasjonalt forskningsprosjekt om alkohol, arbeidsliv, sykefravær, sykenærvær og arbeidsplassbaserte intervensjoner. Prosjektet består av flere delstudier. Én av disse er en screeningstudie der ansatte i ulike virksomheter, på tvers av sektorer og bransjer, svarer på et spørreskjema som handler om bl.a. alkoholbruk, holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk og forventninger til virkninger av alkoholbruk.

Én av virksomhetene som deltar i WIRUS er en industrivirksomhet i Nord-Norge. I denne rapporten presenteres resultater fra spørreundersøkelsen i denne virksomheten.

Målet med denne rapporten er å beskrive alkoholbruk, holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk og forventninger til virkninger av alkoholbruk blant ansatte i virksomheten. Virksomhetens resultater sammenliknes med de øvrige virksomhetene i WIRUS, og også resultater fra en tidligere utført befolkningsstudie i Norge. Rapporten kan brukes som et kunnskapsgrunnlag for arbeid med alkoholpolicy på arbeidsplassen, og for situasjoner i gråsonen mellom jobb og fritid.

Resultatene for *alkoholbruk* viser at virksomhetens ansatte i gjennomsnitt rapporterer et høyere alkoholbruk enn ansatte i de øvrige virksomhetene i WIRUS (5,7 mot 3,9 på en 40 poengs skala). Forekomsten av risikofylt alkoholbruk blant de ansatte er høyere i virksomheten (26,9 %) enn hva som er funnet i de øvrige WIRUS-virksomhetene (11,4 %), og hva tidligere forskning har funnet i den generelle norske befolkningen (16,9 %). Forskjellene mellom virksomheten og de øvrige WIRUS-virksomhetene er systematiske og pålitelige (statistisk signifikante). Virksomhetens ansatte rapporterte om noe mer positive *holdninger* til arbeidsrelatert alkoholbruk enn ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene (2,3 mot 2,1 av 4 poeng). Forskjellen var liten men likevel statistisk signifikant. Virksomhetens ansatte rapporterte om tilsvarende *forventninger* til virkninger av alkoholbruk som ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene (1,6 mot 1,7 av 4 poeng). Her var det ikke en signifikant forskjell.

I likhet med de øvrige WIRUS-virksomhetene fant vi også i denne virksomheten sammenhenger som tyder på at ansatte som har positive forventninger til alkoholbruk også har et høyere alkoholforbruk (*sammenheng mellom forventning og forbruk*). Videre fant vi en sammenheng som tyder på at ansatte som hadde positive forventninger også hadde positive holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk (*sammenheng mellom forventninger og holdninger*). Vi fant imidlertid ingen sammenheng mellom holdninger til alkoholbruk og faktisk alkoholbruk.

Implikasjoner: Arbeidsplassen, støttet av bedriftshelsetjenesten, har en svært viktig rolle i et helsefremmende og forebyggende arbeid overfor ansatte. I henhold til retningslinjer fra Verdens helseorganisasjon, vil majoriteten av de ansatte i virksomheten være i målgruppen for alkoholrelatert helsefremmende arbeid, mens om lag 3 av 10 ansatte vil kunne være i målgruppen for mer målrettede tiltak med sikte på reduksjon av risikofylt alkoholbruk.

1 Bakgrunn

Skadelig alkoholbruk er et folkehelseproblem. Globalt kan tre millioner dødsfall per år knyttes til alkoholbruk (Verdens helseorganisasjon, 2018), alkohol er den ledende risikofaktoren for død for personer i alderen 15-49 år (Griswold mfl., 2018), og alkohol er identifisert som risikofaktor for mer enn 200 sykdommer og skadetilstander (Lim mfl., 2012). Å redusere skadelig alkoholbruk er et sentralt delmål i bærekraftsmålet om god helse (Verdens helseorganisasjon, 2018). Forskning har vist at høyt alkoholbruk blant yrkesaktive er forbundet med økt sykefravær (Schou & Moan, 2016) og sykenærvær (reduisert arbeidsevne og produktivitet) (Thørrisen, Bonsaksen mfl., 2019). Forsiktige beregninger fra Samfunnsøkonomisk Analyse tyder på at alkoholrelatert sykefravær og sykenærvær koster det norske arbeidslivet ca. 1,1 milliarder kroner hvert år (Steen mfl., 2018). Tall fra Folkehelseinstituttet tyder på at 9 av 10 arbeidstakere i Norge drikker alkohol regelmessig, og at 4 av 10 drikker ukentlig eller oftere (Moan & Halkjelsvik, 2016). Generelt har det blitt anslått at en betydelig andel av ansattes alkoholbruk kan betegnes som jobbrelatert (Nesvåg & Lie, 2004), altså at drikkingen skjer før jobb, i løpet av arbeidsdagen eller i kontekster knyttet til arbeidssituasjonen (gråsoner mellom arbeid og fritid, som for eksempel julebord, seminarer, jobbfester, lønningspils, jobbreiser og møter med kunder/samarbeidspartnere). I en kartlegging utført av Folkehelseinstituttet (Moan & Halkjelsvik, 2019) kom det frem at 1 av 10 hadde drukket i arbeidstiden i løpet av de siste 12 månedene, at 7 av 10 hadde drukket i jobbrelaterte gråsonesituasjoner, og at 3 av 10 hadde drukket seg tydelig beruset i slike situasjoner. En tidligere studie fra WIRUS-prosjektet, blant et utvalg av virksomheter, fant at arbeidsgiver initierer og arrangerer de fleste situasjonene for jobbrelatert alkoholbruk (Nordaune mfl., 2017).

Utbredt forekomst av alkoholbruk i arbeidslivet forklares ofte med at det oppleves at alkohol gjør sosiale situasjoner mer avslappende og uformelle, og at alkohol dermed kan bli et «sosialt lim» og en markør for sosial tilhørighet og samhold (Keenan mfl., 2015; Murphy mfl., 2015). Drikking er ofte forventet i jobbrelaterte situasjoner (Nesvåg & Duckert, 2017).

Det har blitt beregnet at 17 % av den norske befolkningen har et risikofylt drikkemønster (Halkjelsvik & Storvoll, 2014), altså et drikkemønster som innebærer risiko for utvikling av helsemessige, sosiale, arbeidsrelaterte, relasjonelle og økonomiske problemer over tid (Babor mfl., 2001). For å forstå hva som utgjør et risikofylt drikkemønster er det nødvendig å ta hensyn til mer enn bare antall alkoholenheter¹ drukket over en viss tidsperiode. Hvor mye man drikker ved hver typiske drikkeanledning og hvor ofte man har såkalte stordrikkingsepisoder (såkalt binge-drikking der man drikker store mengder alkohol ved én og samme anledning, ofte målt som seks eller flere alkoholenheter) vil være av betydning. En tidligere studie fra WIRUS-prosjektet konkluderte med at hvor ofte man har stordrikkingsepisoder har sterkere sammenheng med aktivitetsutførelse både på og utenfor arbeidsplassen enn hvor ofte man generelt drikker (Aas mfl., 2017). Dette kan forklares ved at helsekonsekvenser av et hyppig gjennomsnittsforbruk først viser seg over tid, mens episoder med stordrikkelse gjerne medfører midlertidige funksjonsnedsettelse (eksempelvis «fyllesyke») som kan resultere i både sykefravær (Bacharach mfl., 2010; Salonsalmi mfl., 2009) og sykenærvær (Aas mfl., 2017).

Individuelle forskjeller vil også spille en rolle med hensyn til hva som er risikofylt drikking. Det er individuelt hvor mye man tåler, og andre aspekter ved livsstilen (for eksempel om man er fysisk aktiv) vil kunne påvirke hvor mye man kan drikke før negative konsekvenser inntreffer. Hva som kan

¹ Med en standard alkoholenhet menes et glass vin (12 cl), en liten flaske pils (35 cl), en drink brennevin (4 cl) eller et glass hetvin (8 cl)

betraktes som risikofylt alkoholbruk er også til dels situasjonsbetinget. Eksempelvis vil ethvert inntak av alkohol være risikofylt (1) ved bilkjøring eller håndtering av maskiner/verktøy, (2) ved bruk av medisiner som interagerer med alkohol, (3) ved tilfeller der man har en medisinsk tilstand som forverres av alkoholbruk, og (4) ved graviditet (National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism, 2016).

Flere studier har pekt på at ansatte, både på ledernivå og medarbeidernivå, har positive forventninger til jobbrelatert alkoholbruk, herunder forventninger om at alkohol er en effektiv strategi for å mestre arbeidsbelastninger og om at alkohol bidrar til å skape gode fellesskap og sosiale relasjoner (Cooper mfl., 1990; Henderson mfl., 1996). Normer og forventninger utvikles og formes i relasjonelt samspill, blant annet på arbeidsplassen (Kjærheim mfl., 1995) og disse normene og forventningene kan påvirke ansattes alkoholvaner (Ames & Janes, 1992). Ansattes holdninger og forventninger til alkohol kan således betraktes som uttrykk for en felles kultur på arbeidsplassen, som i større eller mindre grad kan gjenspeiles i deres alkoholbruk.

Tradisjonelt sett har det vært personer med store alkoholproblemer som har fått tilbud og oppmerksomhet gjennom arbeidsplassens helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid. En tidligere studie fra WIRUS-prosjektet som undersøkte forekomst av alkoholforebyggende arbeid i regi av bedriftshelsetjenesten (BHT) fant at BHT i relativt liten utstrekning jobbet med alkoholforebygging, og at mesteparten av deres alkoholrelaterte arbeid var rettet mot ansatte med betydelige alkoholproblemer (Thørrisen, Skogen mfl., 2019). I WIRUS-prosjektet er vi opptatt av ansatte som står i fare for å utvikle problemer over tid (såkalte risikodrikkere), snarere enn de som allerede har utviklet problemer. I prosjektet deltar blant annet en industrivirksomhet i Nord-Norge. Denne rapporten er en presentasjon av denne virksomhetens resultater fra tre av temaene som inngår i WIRUS-prosjektet: (1) alkoholbruk, (2) holdninger til jobbrelatert alkoholbruk, og (3) forventninger til alkoholbruk.

2 Mål

Målet med denne rapporten er å beskrive alkoholbruk, holdninger til jobbrelatert alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk blant ansatte i en industrivirksomhet i Nord-Norge. Rapporten kan brukes som et kunnskapsgrunnlag for arbeid med ruspolicy på arbeidsplassen, og i gråsonen mellom jobb og fritid.

Virksomheten dataene er hentet fra, betraktes som et case, og sammenlignes med alle virksomhetene i WIRUS-prosjektet, og også resultater fra en tidligere utført populasjonsstudie (Halkjelsvik & Storvoll, 2014). Derved vil resultatene også kunne ha overføringsverdi til andre virksomheter.

3 Materiale og metode

I dette kapittelet vil vi beskrive hvordan resultatene vi presenterer er fremkommet.

3.1 Design

Resultatene baserer seg på en spørreundersøkelse administrert som en del av screeningstudien. Spørreundersøkelsen i virksomheten ble gjennomført i desember 2017.

3.2 Informanter

Spørreundersøkelsen ble sendt til alle ansatte per e-post, og det ble sendt to påminnelser til de som ikke svarte. Om lag 3 av 10 (34,1 %) av de ansatte svarte på spørreskjemaet. Tabell 1 viser informantenes kjønn, alder og utdanningsnivå, sammenliknet med tilsvarende fordelinger blant ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene som har svart på spørreskjemaet.

Tabell 1. Demografiske karakteristika ved informantene i virksomheten og informanter i øvrige WIRUS-virksomheter

	Virksomheten (ansatte som svarte på undersøkelsen)	Ansatte i øvrige WIRUS- virksomheter som svarte på undersøkelsen
Kjønn		
Menn	86.7 %	28.7 %
Kvinner	13.3 %	71.3 %
Alder		
≤ 39 år	33.3 %	34.6 %
≥ 40 år	66.7 %	65.4 %
Utdanningsnivå		
Grunnskole/Videregående	63.3 %	25.0 %
Høyere utdanning	36.7 %	75.0 %

I motsetning til de øvrige WIRUS-virksomhetene, er det flere menn enn kvinner, og flere ansatte med grunn- eller videregående skole som høyeste fullførte utdanning som svarte på undersøkelsen i virksomheten. I likhet med de øvrige virksomheter i WIRUS, er det flere over enn under 40 år som har svart på spørreskjemaet.

3.3 Datainnsamling

Spørreundersøkelsen inneholdt en rekke ulike spørsmål, hvorav noen omhandlet alkoholbruk, holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk.

3.3.1 Kartlegging av alkoholbruk

Det finnes ulike måter å måle alkoholforbruk og kartlegge drikkemønster i befolkningen. I denne undersøkelsen har vi valgt å bruke måleinstrument Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT; Babor mfl., 2001; Saunders mfl., 1993), som er utviklet av Verdens helseorganisasjon. AUDIT er et verktøy for kartlegging av risikofylt drikkemønster, det vil si alkoholbruk som har potensiale for negative konsekvenser og/eller som på sikt kan være avhengighetsskapende. AUDIT består av ti spørsmål om forbruk, avhengighet og konsekvenser av drikking (se vedlegg). Det er altså ikke en kartlegging av kun antall enheter en person drikker. Hvert spørsmål skåres fra 0 til 4. En person sine svar på hvert spørsmål legges sammen til en sumskår, som til sammen kan variere mellom 0 og 40.

Basert på sumskåren kan det identifiseres hvilken risiko personen har for skadelig alkoholbruk: Ingen/lav risiko (sumskår 0-7), moderat risiko (sumskår 8-15), høy risiko (sumskår 16-19) eller trolig avhengighet (sumskår 20-40).

Personer som ligger i gruppen for lav eller ingen risiko, har liten risiko for å utvikle alkoholrelaterte problemer (Babor mfl., 2001). Personer som ligger i gruppen for moderat risiko drikker mer enn det som anbefales og har dermed en moderat risiko for utvikling av alkoholproblemer. Personer i høyrisikogruppen står i betydelig fare for å utvikle problemer knyttet til alkoholbruk. Personer med risiko for mulig avhengighet har trolig allerede utviklet alkoholproblemer.

WIRUS-prosjektet definerer dermed risikofylt alkoholkonsum som en sumskår på 8 eller mer på AUDIT². Dette er i samsvar med en rekke andre studier (se Babor mfl., 2001).

Virksomhetens resultater for alkoholbruk er sammenliknet med to andre tall. Det ene er gjennomsnittsskåren for de øvrige virksomhetene som har deltatt i WIRUS-prosjektet så langt. Det er 22 virksomheter, fra både offentlig og privat sektor, ulike bransjer og fra ulike steder i Norge. Spørreundersøkelsen i WIRUS har så langt blitt sendt ut til 30811 ansatte, hvorav 27,7 % av disse har svart på undersøkelsen.

Det andre tallet vi sammenlikner denne virksomheten med, er en populasjonsstudie utført av Statistisk sentralbyrå i 2012/2013 av et tilfeldig utvalg av den norske befolkningen i alderen 16 til 79 år (Halkjelsvik & Storvoll, 2014). Undersøkelsen ble sendt ut til 3000 personer. Svarprosenten var 55,3. Vi bruker populasjonsstudien som et utgangspunkt eller referanse for å sammenlikne resultater fra WIRUS-prosjektet fordi denne også benyttet kartleggingsverktøyet AUDIT.

3.3.2 Kartlegging av holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk

I spørreskjemaet ble de ansatte bedt om å ta stilling til syv påstander om holdninger til alkoholbruk i jobbrelaterte situasjoner (se vedlegg). På en skala fra 1 (svært uenig) til 4 (svært enig) ble de ansatte bedt om å vurdere påstander som "*Å ta et glass vin/øl/en drink med kunder eller klienter kan være bra for bedriften/virksomheten*" og "*Å servere alkohol på sosiale arrangement i regi av bedriften setter et dårlig eksempel for de ansatte*". Det ble estimert en sumskår og beregnet et gjennomsnitt for virksomheten. Skalaen er basert på The Drinking Social Norms Scale (Barrientos-Gutierrez mfl., 2007), oversatt til norsk og forsøkt tilpasset norsk arbeidskultur.

3.3.3 Kartlegging av forventninger til alkoholbruk

Spørreskjemaet inkluderte også åtte påstander om forventninger til virkningen av alkohol (se vedlegg). Påstandene reflekterer personlige tanker, følelser og oppfatninger om alkohol, med fokus på hvilke forventninger den enkelte har til alkohol og hvordan alkoholbruk påvirker en. På en skala fra 1 (svært ofte) til 4 (aldri) ble de ansatte bedt om å ta stilling til forventede virkninger av alkohol, f.eks. "*Alkohol gjør at jeg fungerer eller trives bedre i sosiale settinger*" og "*Alkohol gjør at jeg klarer å jobbe mer*". De ansatte hadde også mulighet til å krysse av for "*Ikke aktuelt*". Det ble estimert en sumskår og beregnet et gjennomsnitt for virksomheten. Skalaen er en kortversjon av The Alcohol Expectancy Questionnaire (se Brown mfl., 1987), oversatt til norsk.

3.4 Analyse

Spørreskjemaundersøkelsen ble administrert ved hjelp av programvaren SurveyXact og datamaterialet (besvarelsene på spørreskjemaet) ble analysert gjennom statistikkprogramvaren IBM SPSS, versjon 26.

² Merk at en sumscore på 8 i AUDIT ikke er det samme som 8 alkoholenheter.

Sumskårer og gjennomsnittsverdier er kalkulert for alkoholbruk, holdninger til alkohol og forventninger til alkoholbruk, både for virksomheten separat og for de øvrige virksomhetene i WIRUS-prosjektet.

Toutvalgs t-tester er benyttet for å sammenlikne virksomheten med de øvrige WIRUS-virksomhetene hva gjelder gjennomsnittsskåre på alkoholforbruk, holdninger til jobbrelatert alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk. En slik test undersøker gjennomsnittsforskjellen mellom to grupper (f.eks. ansatte i virksomheten vs. ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene) på et utfallsmål (f.eks. gjennomsnittlig alkoholbruk), og viser hvorvidt denne forskjellen er statistisk signifikant. At en gjennomsnittsforskjell er statistisk signifikant, betyr i dette i tilfellet at vi kan feste lit til at forskjellen er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 % (som er tilfelle når testen gir en såkalt p -verdi på lavere enn 0,05, uttrykt som $p < .05$).

En kji-kvadrattest er benyttet for å sammenlikne andelen med risikofylt alkoholbruk i virksomheten med andelen i de øvrige WIRUS-virksomhetene. Denne testen viser hvor mange prosent ansatte i virksomheten og i de øvrige virksomhetene som faller innenfor kategorien risikofylt alkoholbruk (AUDIT 8-40), og tester hvorvidt det er en sammenheng mellom hvilken gruppe man tilhører (virksomheten vs. de øvrige WIRUS-virksomhetene) og hvorvidt alkoholbruket kan betraktes som risikofylt. Også denne testen gir en p -verdi som, dersom den er lavere enn 0,05 ($p < .05$), viser at forskjellen mellom virksomheten og de øvrige er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 %.

Vi har gjennomført korrelasjonsanalyser for å undersøke om det er sammenhenger mellom alkoholbruk, holdninger til jobbrelatert alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk. Disse analysene sier for eksempel noe om det er slik at ansatte med et høyt alkoholbruk også har mer positive alkoholholdninger og alkoholforventninger. Korrelasjon er et statistisk mål på sammenheng (eller samvariasjon) mellom variabler. Et korrelasjonsmål kan variere fra -1 til +1. Målet sier dermed noe om retning (om sammenhengen er positiv eller negativ) og om styrke (hvor sterk sammenhengen er). Målet sier imidlertid ikke noe om årsaker, slik at når vi viser til en sammenheng mellom to forhold er det ikke sikkert at det ene forårsaker det andre. Korrelasjonsanalysen gir en p -verdi som, dersom den er lavere enn 0,05 ($p < .05$), viser at sammenhengen er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 %.

I studier som undersøker alkoholrelaterte problemstillinger er det vanlig å analysere menn og kvinner hver for seg. Dette fordi kjønn ofte har en sammenheng med drikkemønstre (Hashemi mfl., 2020; Mathiesen mfl., 2013). Menn drikker generelt oftere og mer enn kvinner, og menn havner oftere enn kvinner i problemer når de drikker (Wilsnack mfl., 2009). Kvinner er imidlertid mer utsatt for negative alkoholrelaterte skader som leversykdommer og hjerneskader (Greenfield mfl., 2007). Som følge av at det er en noe skjev kjønnsbalanse blant de ansatte i WIRUS-virksomhetene og av anonymiseringshensyn, er det ikke hensiktsmessig å analysere menn og kvinner separat. Resultatene blir derfor vist samlet for begge kjønn.

3.5 Forskningsetikk

Spørreundersøkelsen er godkjent av Regional etisk komite for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK), noe som innebærer at studien er godkjent med hjemmel i helseforskningsloven §§ 9 og 33 (2014/647). Dette betyr at deltakerne har gitt sitt samtykke til deltakelse i forkant av studien, basert på informasjon om prosjektets mål og hensikt – det vi kaller et informert samtykke. Deltakerne har blitt opplyst om at det er frivillig å delta, og at de dermed når som helst, og uten begrunnelse, kan

trekke sitt samtykke og bli fjernet fra undersøkelsen uten at det får noen følger for dem. Resultatene forklarer ikke alkoholkonsum på individnivå, da alle resultatene som presenteres er anonymisert. Enkeltansattes svar kan derved ikke på noen måte identifiseres. Personvernet og informasjonssikkerheten er ivaretatt; alle opplysninger fra undersøkelsen går direkte til forskere på Universitetet i Stavanger der de umiddelbart blir avidentifisert. Ingen andre enn disse har tilgang på opplysninger som er gitt i undersøkelsen. Det er ikke mulig å identifisere enkeltpersoner, og all data er oppbevart uten personidentifiserbare opplysninger. Alle som jobber i prosjektet, har taushetsplikt.

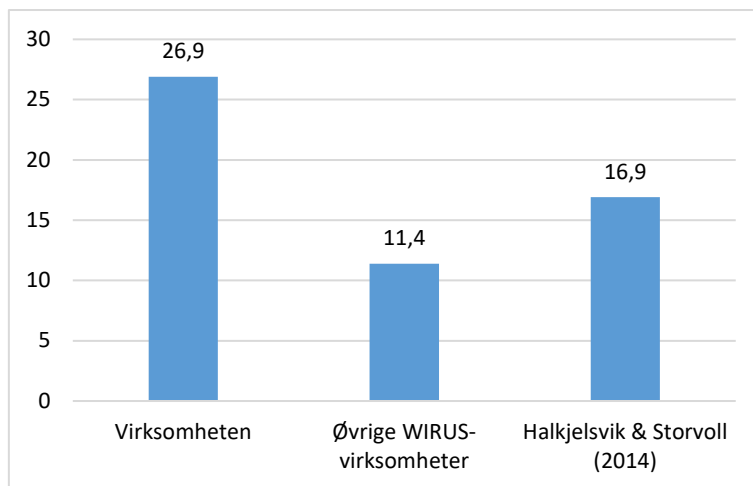
4 Resultater

4.1 Alkoholbruk i virksomheten

Resultatene viser at gjennomsnittsskåren i AUDIT var 5,7 for virksomheten, sammenliknet med 3,9 blant de øvrige virksomhetene i WIRUS. Det betyr at de ansatte i virksomheten gjennomsnittlig har rapportert et betraktelig høyere alkoholforbruk enn ansatte i de øvrige virksomhetene i undersøkelsen. En toutsvalgs t-test viste at gjennomsnittsforskjellen på 1,77 på AUDIT-skalaen var statistisk signifikant ($p < .01$), noe som betyr at vi kan anta at forskjellen er systematisk og pålitelig (feilmargin på 1%).

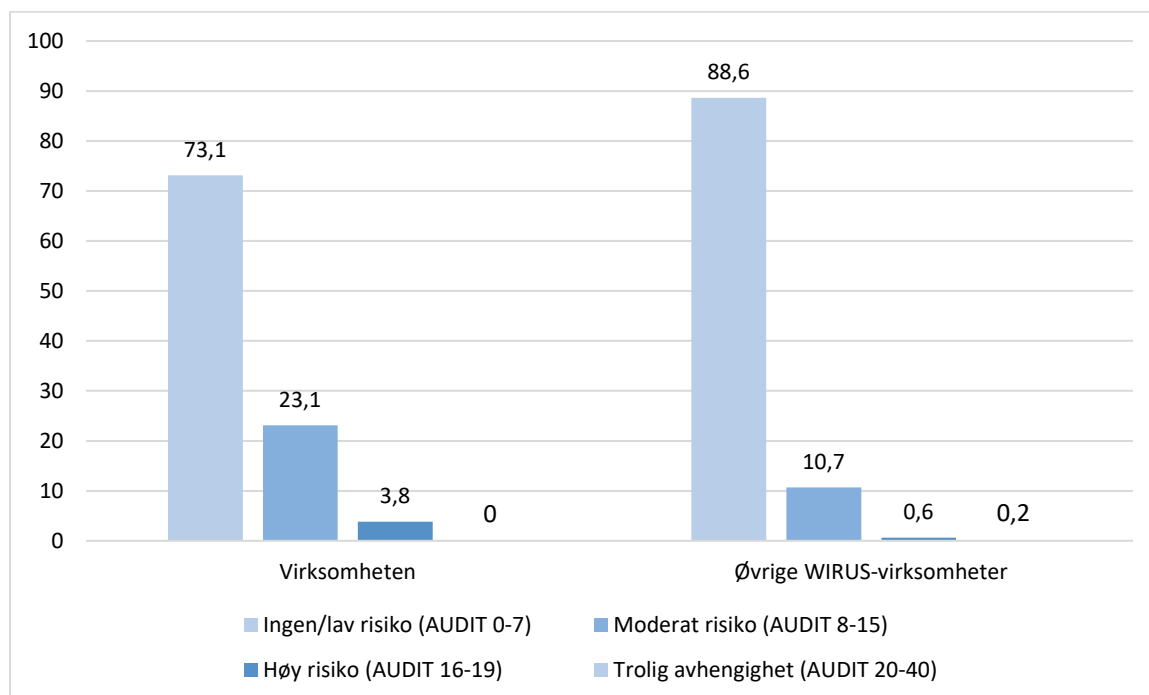
Analysen viser at av de ansatte som har svart på undersøkelsen i virksomheten, ligger 26,9 % innenfor den totale risikozonen (AUDIT sumskår 8-40). De aller fleste av disse ligger innenfor kategorien moderat risiko (AUDIT sumskår 8-15). Det var svært få av de ansatte som skåret for høy risiko eller trolig avhengighet. Med andre ord: Om lag 3 av 10 ansatte som deltok i undersøkelsen i virksomheten drikker alkohol på et nivå som kan anses risikofylt med hensyn til å utvikle alkohol- og helseproblemer.

Figur 1 viser andelen som ligger i risikozonen i virksomheten, sammenliknet med de andre virksomhetene som er med i prosjektet, og den norske populasjonsstudien til Halkjelsvik og Storvoll (2014). Som vi kan se i figur 1, har virksomheten en betraktelig høyere andel ansatte i risikozonen (26,9 %) enn både gjennomsnittet i de øvrige WIRUS-virksomhetene (11,4 %) og det som ble funnet i populasjonsstudien fra 2014 (16,9 %). En kjiqvadrattest viste at forskjellen mellom virksomheten og de øvrige WIRUS-virksomhetene på 15,5 prosentpoeng var statistisk signifikant ($p < .05$). Det forelå således en tendens til at flere ansatte var i risikozonen i virksomheten sammenliknet med de øvrige WIRUS-virksomhetene, og vi kan feste lit til at denne forskjellen er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 %.



Figur 1 viser andelen (i prosent) av ansatte med alkoholbruk som har potensiale for negative konsekvenser og/eller som på sikt kan være avhengighetsskapende (AUDIT sumskår 8-40), sammenlignet med gjennomsnittet i de øvrige virksomhetene som deltar i WIRUS-prosjektet, samt resultatene fra en populasjonsstudie av Halkjelsvik & Storvoll (2014).

Figur 2 viser fordelingen (i prosent) av de ansattes alkoholbruksskår i kategoriene ingen/lav (AUDIT 0-7), moderat (AUDIT 8-15), høy (AUDIT 16-19) og trolig avhengighet (AUDIT 20-40), sammenliknet med gjennomsnittet for ansatte i de øvrige virksomhetene i WIRUS-prosjektet. Som vi kan se i figuren, tyder resultatene på at det i virksomheten gjennomgående er flere ansatte med risiko sammenliknet med de øvrige WIRUS-bedriftene. Likevel, få av de ansatte i virksomheten som svarte på undersøkelsen skåret innenfor høy risiko, og ingen skåret innenfor risiko for trolig avhengighet.

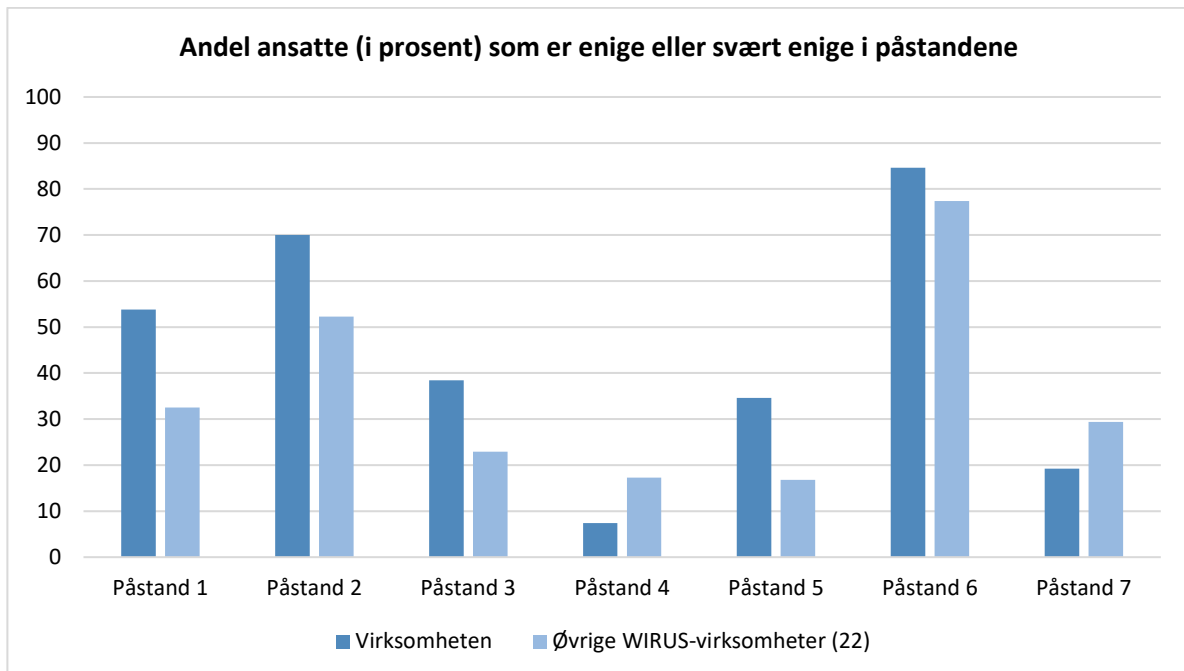


Figur 2 viser andelen (i prosent) av ansatte i virksomheten som har et alkoholbruk med henholdsvis ingen/lav risiko, moderat risiko, høy risiko, og trolig avhengighet, sammenliknet med gjennomsnittet for øvrige virksomheter i WIRUS-prosjektet.

4.2 Holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk

Resultatene viser at de ansatte i virksomheten i gjennomsnitt skårer 2,3 på holdningsskalaen, der 1 representerer negative holdninger til alkoholbruk og 4 representerer positive holdninger til alkoholbruk. Dette er marginalt høyere enn gjennomsnittet for de øvrige virksomhetene i undersøkelsen (2,1). En gjennomsnittsskår på 2,3 på en skala fra 1 til 4 innebærer at de ansatte i virksomheten har noe mer positive enn negative holdninger til alkoholbruk i arbeidsrelaterte situasjoner. En toutsvalgs t-test viste at gjennomsnittsforskjellen på 0,2 på holdningsskalaen var statistisk signifikant ($p < .05$), hvilket betyr at vi kan anta at forskjellen er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 %.

Figur 3 viser andelen ansatte i virksomheten som sier seg enige eller svært enige i de syv påstandene, sammenliknet med ansatte i de øvrige virksomhetene i studien. De største forskjellene finner vi knyttet til påstandene 1, 2, 3 og 5. Ansatte i virksomheten er, sammenliknet med ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene, i større grad enige i at «Å ta et glass vin/en øl/en drink eller to etter jobb er en harmløs måte å slappe av på.» (påstand 1). Virksomhetens ansatte er også mer enige enn gjennomsnittet i påstanden om at «Å ta et glass vin/en øl/en drink med kunder eller klienter kan være bra for bedriften/virksomheten.» (påstand 3). I noe større grad enn ansatte i de øvrige virksomhetene, er virksomhetens ansatte enige i at «Et glass vin eller øl om dagen kan være bra for helsen» (påstand 5).



(1) Å ta et glass vin/en øl/en drink eller to etter jobb er en harmløs måte å slappe av på.

(5) Et glass vin eller øl om dagen kan være bra for helsen.

(2) Å møte kollegaer etter jobb for å ta et glass vin/en øl/en drink en gang iblant kan være med på å øke de ansattes arbeidsmoral.

(3) Å ta et glass vin/en øl/en drink med kunder eller klienter kan være bra for bedriften/virksomheten.

(4) Ledere kan gå glipp av verdifull informasjon hvis de ikke sosialiseres med kollegaer over et glass øl eller vin.

(6) Jo oftere en blir eksponert for alkohol, jo mer sannsynlig er det at en utvikler et alkoholproblem.

(7) Å servere alkohol på sosiale arrangementer i regi av bedriften setter et dårlig eksempel for de ansatte.

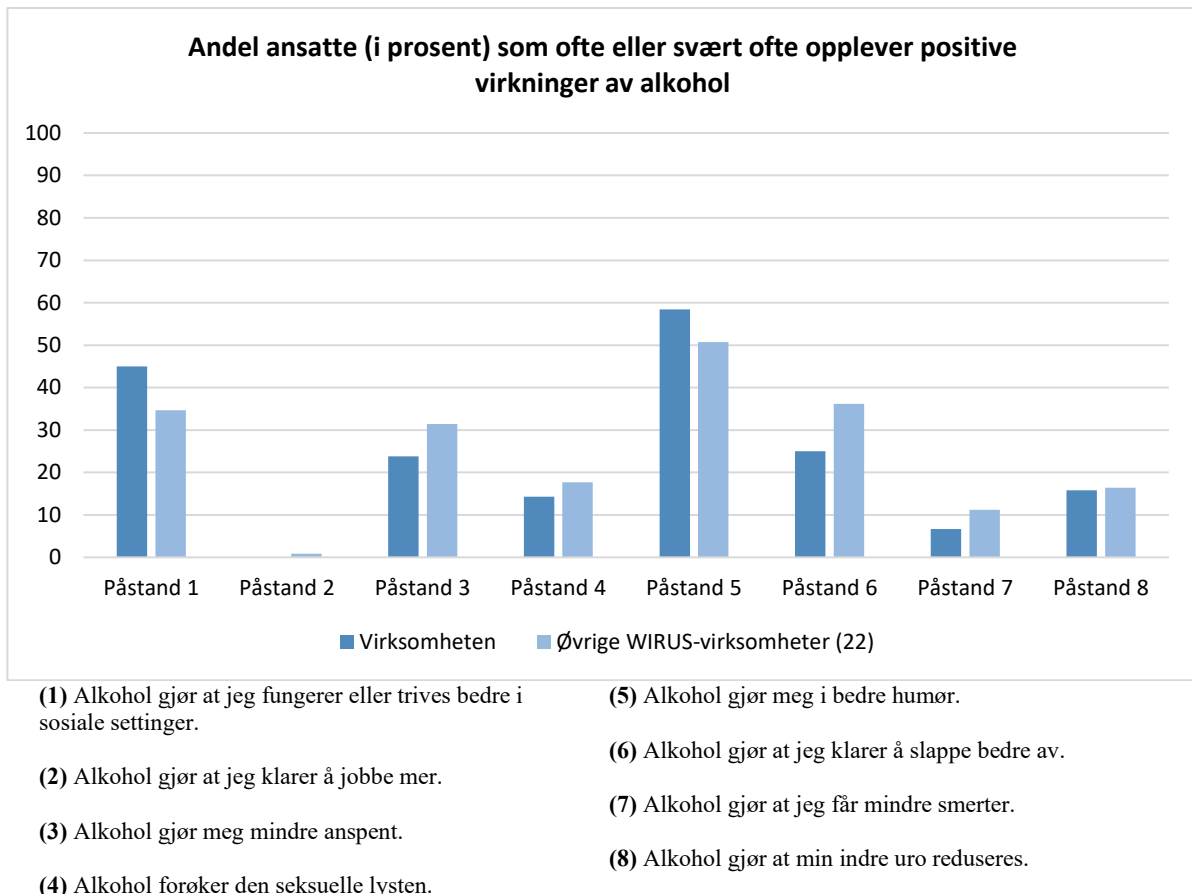
Figur 3 viser andelen ansatte (i prosent) som sier seg enige eller svært enige i de syv påstandene om (normer for) arbeidsrelatert alkoholbruk. Virksomhetens ansatte er sammenliknet med de ansatte i øvrige virksomheter i studien.

4.3 Forventninger til alkoholbruk

I spørreskjemaet ble de ansatte bedt om å vurdere påstander som reflekterer hvilke forventninger den enkelte har til alkohol og hvordan de blir påvirket av alkoholbruk. Svarene ble rangert på en skala fra 1 (negative forventninger) til 4 (positive forventninger). De ansatte kunne også unnlate å ta stilling til påstandene ved å krysse av for "*Ikke aktuelt*". Ansatte som har krysset av for "*Ikke aktuelt*" er utelatt fra analysene.

Resultatene viser at de ansatte i virksomheten i gjennomsnitt skårer 1,6 på forventningsskalaen, hvilket er noe lavere enn gjennomsnittet for alle virksomhetene i undersøkelsen (1,7). I likhet med de andre virksomhetene er de ansatte i virksomheten dermed generelt enige i at alkohol og alkoholbruk påvirker den enkelte mer negativt enn positivt, målt ut fra de åtte påstandene i skalaen. En tautvalgs t-test viste at gjennomsnittsforskjellen på forventningsskalaen ikke var statistisk signifikant ($p > .05$), hvilket betyr at vi kan ikke anta at forskjellen er systematisk og pålitelig innenfor en feilmargin på 5 %.

Figur 4 viser andelen ansatte i virksomheten som oppgir at de ofte eller svært ofte opplever positive konsekvenser av alkoholbruk, sammenliknet med ansatte i de øvrige virksomhetene i studien. Som vi ser i figuren, oppgir de ansatte i virksomheten at de i noe mindre grad opplever positive konsekvenser av alkoholbruk enn ansatte i de øvrige WIRUS-virksomhetene. I den grad vi ser forskjeller, er disse særlig knyttet til at virksomhetens ansatte, noe oftere enn gjennomsnittet i de øvrige virksomhetene, opplever at alkohol gjør at en fungerer ellers trives bedre i sosiale settinger (påstand 1) og at alkohol gjør en i bedre humør (påstand 5).



Figur 4 viser andelen ansatte (i prosent) som oppgir at de ofte eller svært ofte opplever positive virkninger av alkoholbruk.

4.4 Sammenhenger mellom alkoholbruk, holdninger til alkohol og forventninger til alkoholbruk

I tillegg til å se på andelen ansatte som har et risikofylt alkoholbruk og i hvilken grad de ansatte har positive eller negative holdninger og forventninger til alkohol, er det interessant å undersøke om det er sammenhenger mellom disse variablene. Er det for eksempel slik at ansatte med høyere alkoholforbruk også har mer positive normer og forventninger enn de som har lavere alkoholbruk?

Tabell 2 er en korrelasjonsmatrise som viser de statistiske sammenhengene mellom variablene, både for virksomheten og for øvrige virksomheter i WIRUS-prosjektet. Vi ser at sammenhengene mellom forventninger til alkoholbruk og alkoholbruk, samt sammenhengene mellom holdninger til alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk er positiv og statistisk signifikante for virksomhetens ansatte. Dette innebærer at en høyere skår på den ene variabelen er forbundet med en høyere skår på den andre variabelen. Sammenhengen mellom forventninger til alkoholbruk og alkoholbruk tyder dermed på at ansatte i virksomheten som har et høyt alkoholbruk i større grad også opplever mer positive konsekvenser av alkoholbruk sammenliknet med ansatte som har et lavere alkoholbruk. Dessuten tyder også sammenhengen mellom holdninger til alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk på at de ansatte som har mer positive holdninger til alkoholbruk opplever i større grad positive konsekvenser av alkoholbruk sammenliknet med ansatte som har mer negative holdninger til alkoholbruk. Disse sammenhengene kan betraktes som sterke. Tabell 2 viser at sammenhengen mellom holdninger til alkoholbruk og alkoholbruk er ikke statistisk signifikant. Dette betyr at vi *ikke* kan anta at de ansatte

som har mer positive holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk har også høyere alkoholbruk. I de øvrige WIRUS-virksomhetene er denne sammenhengen statistisk signifikant.

Tabell 2. Sammenhenger mellom alkoholbruk, -normer og -forventninger

Virksomheten:			
	Alkoholbruk	Alkoholholdninger	Alkoholforventninger
Alkoholbruk	-	.34	.63*
Alkoholholdninger	.34	-	.73*
Alkoholforventninger	.63*	.73*	-

Øvrige WIRUS-virksomheter:

	Alkoholbruk	Alkoholholdninger	Alkoholforventninger
Alkoholbruk	-	.38**	.48**
Alkoholholdninger	.38**	-	.35**
Alkoholforventninger	.48**	.35**	-

Merknad. Korrelasjonsmatrise. 0 = ingen sammenheng; ± 0.10 til ± 0.29 = svak sammenheng; ± 0.30 til ± 0.49 = moderat sammenheng; ± 0.50 til ± 0.9 = sterk sammenheng; ± 1 = perfekt sammenheng (se Cohen, 1988); *** $p < .001$; * $p < .05$

5 Diskusjon

Målet med denne rapporten er å beskrive alkoholbruk, holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk og forventninger til alkoholbruk blant ansatte i en industrivirksomhet og se det i lys av andre virksomheter. Hensikten er å gi forskningsbasert kunnskap til videre arbeid med alkoholbruk knyttet til arbeidslivet. Det kan for eksempel være å få mer innsikt i status på dette området, samt belyse positive og negative forhold ved bruk av alkohol blant egne ansatte. Det kan også være kunnskap som kan brukes i prosessen med å utforme eller videreutvikle en ruspolicy på deres arbeidsplass.

Når det gjelder pålitelighet til studien, er det en styrke at AUDIT er et validert spørreskjema som er utviklet av Verdens helseorganisasjon. Om lag 3 av 10 (34,1 %) av de ansatte i virksomheten har svart på spørreundersøkelsen. Svarprosenten må dermed betraktes som relativt lav, men den er ganske lik den totale svarprosenten blant alle virksomheter i WIRUS (27,7 %). Generelt sett er lav svarprosent kun et problem hvis de som har svart ikke er representative for alle ansatte. Det kan vi imidlertid ikke si noe om, da vi ikke har opplysninger om de som ikke har svart. For eksempel kunne en tro at de som drikker mest alkohol kanskje ikke ville svare, eller en kunne tenke motsatt: At de som har erfart utfordringer med alkoholbruk ønsket å få temaet satt på dagsorden og derved ville svare. Generelt sett må resultater forbundet med lav svarprosent leses med forsiktighet.

Som vist tidligere ligger 26,9 %, altså om lag hver fjerde av de ansatte som svarte på spørreskjemaet, i gruppen med risiko for utvikling av alkoholproblemer (selv om få av de ansatte ligger i kategorien høy risiko, og ingen i kategorien risiko for trolig avhengighet). Dette er en betraktelig høyere andel sammenliknet med de øvrige WIRUS-virksomhetene (11,4 %) og også høyere enn andelen som er funnet i Halkjelsvik og Storsvoll sin populasjonsstudie fra 2014 (16,9 %).

Undersøkelsen tyder således på at forekomsten av risikofylt alkoholkonsum er høyere i virksomheten enn i de øvrige WIRUS-virksomhetene.

Det er vanskelig å si noe sikkert om hvorfor virksomheten skårer slik den gjør på alkoholkonsum. Det er selvsagt nærliggende å tenke at resultatene reflekterer den faktiske situasjonen i virksomheten. Samtidig er det viktig å være klar over at svarprosent kan være en del av forklaringen. Desto lavere svarprosent, desto større grunn til å anta at de som deltok i undersøkelsen ikke er representative for virksomheten som sådan.

Videre vil kjønnsfordeling kunne ha hatt betydning for resultatene. Flere studier peker på at menn drikker mer enn kvinner (Greenfield mfl., 2007; Halkjelsvik & Storvoll, 2014; Mathiesen mfl., 2013; Thørrisen mfl., 2018; Wilsnack mfl., 2009).

Det kan også være at ansatte som ikke drikker alkohol ikke har svart på undersøkelsen, eksempelvis fordi de anser undersøkelsen som irrelevant for dem. Dette har vi forsøkt å unngå i form av hvordan vi har informert ansatte om studien. På den annen side kan det også tenkes at ansatte som drikker mye alkohol har unnlatt å svare på undersøkelsen. Det er imidlertid rimelig å anta at slike eventuelle effekter ville ha gjort seg tilsvarende gjeldende også i de øvrige WIRUS-virksomhetene.

Resultatene viser at virksomhetens ansatte i noe høyere grad enn de øvrige virksomhetene ga uttrykk for positive holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk. I noe marginalt lavere grad enn de øvrige virksomhetene var virksomhetens ansatte generelt enige i at alkohol og alkoholbruk påvirker den enkelte mer negativt enn positivt (alkoholforventninger).

Intuitivt kan man tenke seg at det er en sammenheng mellom hvilke forventninger man har til effekten av alkohol, hvilke holdninger man har til bruk i jobbsammenheng, og faktisk alkoholkonsum. Dette ser vi da delvis også i virksomheten: Ansatte som har et høyt alkoholforbruk uttrykker også mer positive forventninger til alkoholbruk, samt ansatte som har positive holdninger til alkoholbruk uttrykker oftere at de opplever positive konsekvenser av alkoholforbruk. Disse sammenhengene kan betraktes som relativt sterke og er sammenliknbare, både hva gjelder styrke og retning, med det vi har funnet i de øvrige WIRUS-virksomhetene. Imidlertid viser undersøkelsen at sammenhengen mellom holdninger til arbeidsrelatert alkoholbruk og alkoholbruk ikke er statistisk signifikante i virksomheten. Dette betyr at det *ikke* kan antas at de som har positive holdninger til jobbrelatert alkoholbruk har høyere alkoholbruk. I de øvrige WIRUS-virksomhetene, er denne sammenheng statistisk signifikant.

6. Anbefalinger

Når det gjelder råd i forhold til ansatte som skårer risikohøyt på AUDIT anbefaler Verdens helseorganisasjon (Babor mfl., 2001) denne fremgangsmåten:

- For personer med moderat risiko (8-15) er det anbefalt å gi personen enkle råd om redusering av alkoholforbruk.
- For personer med høy risiko (16-19) anbefales det å gi enkle råd, kort rådgivning og oppfølging.
- For personer med risiko for mulig avhengighet (20-40) anbefales henvisning til spesialist for diagnostisering og behandling. Henvisning må foretas av fastlege eller bedriftshelsetjeneste.

Det er ikke arbeidsgivers ansvar å henvise videre til spesialisthelsetjenesten, selv om arbeidsgiver kan inkludere behandling i en AKAN-avtale.

Funn fra WIRUS-prosjektet antyder at alkoholforebygging på arbeidsplassen bør inkludere et fokus på arbeidsgivers rolle i organisering av situasjoner/arrangementer der ansatte eksponeres for alkohol (Nordaune mfl., 2017), og at arbeidsplassbaserte intervensjoner med sikte på å forebygge alkoholproblemer blant arbeidstakere bør ha et særlig fokus på drikkeintensitet (stordriking, binge-driking) (Aas mfl., 2017).

Studier viser for øvrig god effekt av arbeidsmiljøtilnærminger som begrenser tilgjengeligheten til alkohol (Ames & Bennett, 2011). Forskning har også vist at enkle intervensjoner har stor effekt i forhold til å redusere alkoholkonsumet til grupper som har et risikofyllt alkoholbruk (Halkjelsvik & Storvoll, 2014). Det har også blitt vist at en kollektiv tilnærming i forhold til å redusere den enkeltes alkoholkonsum er effektivt i et forebyggingsperspektiv (Frøyland, 2014). Å sette fokus på alkohol, samt ha en klar alkoholpolicy forankret i virksomheten (ansatte og ledelse) kan være en viktig brikke i arbeidet med å forebygge alkoholproblemer blant de ansatte. I arbeidet med alkohol i en arbeidslivskontekst er det å se en positiv bruk opp mot en negativ bruk viktig, slik at en balanserer nytteverdi og risiko i en og samme vurdering.

6.1 Utvikling/videreutvikling av en alkoholpolicy

En alkoholpolicy er et sett felles kjøreregler for virksomheten som nedfelles i et eget dokument. Dette dokumentet skal uttrykke virksomhetens holdning til alkoholbruk, både i arbeidstiden og i arbeidsrelaterte situasjoner som foregår på fritiden. Sentrale punkter for utvikling og videreutvikling av en slik policy er:

- Dokumentet bør være så enkelt og tydelig som mulig
- Policyen bør utarbeides i samarbeid mellom ledelse og ansatte for å kunne forankres i virksomheten
- Virksomheten ved ansatte og ledelse må forhandle seg frem til hva som anses som uakseptabel alkoholbruk
- Kartlegge hvilke risikofaktorer som foreligger
- Beskrive hva som betraktes som brudd på policyen
- Beskrive hvordan eventuelle brudd på policyen skal håndteres. Det er viktig at ansatte vet hva som forventes og at ledere vet hva de skal gjøre dersom bruddsituasjoner oppstår

Mer informasjon om utforming av ruspolicyer finner dere på Akans nettsider. Der ligger også nedlastbare eksempler og maler på policydokumenter.

Åpne dialoger og drøftinger om alkohol er viktig med sikte på å produsere kunnskap og klargjøre hva som er virksomhetens holdning til arbeidsrelatert alkoholbruk. Slik dialog er hensiktsmessig for å kunne utvikle/videreutvikle en god policy som kan forankres på samtlige nivåer i virksomheten. Akan har to verktøy som kan bidra i dette arbeidet og som kan brukes gratis av virksomheten selv: Dialogverksted og dilemmaverktøy.

Akan beskriver *dialogverkstedet* som en digital workshop som tar sikte på å forenkle en diskusjon om virksomhetens alkoholkultur. Dialogverkstedets formål er å legge til rette for aktiv medvirkning fra de ansatte. Verkstedet forløper i tre faser: (1) kartlegging av sosiale situasjoner der det drikkes alkohol,

(2) vurdering av drikkesituasjonene i forhold til helse, miljø, sikkerhet, omdømme osv., og (3) formulering, revidering og bekjentgjøring av virksomhetens alkoholpolicy.

Dilemmaverktøyet er også digitalt tilgjengelig og kan benyttes av virksomheten selv. Verktøyet inneholder ni korte filmer som aktualiserer dilemmasituasjoner i arbeidslivet knyttet til alkohol. Hensikten med filmene er å legge til rette for drøfting av situasjoner og dilemmaer som kan oppstå i virksomheten. Dette vil kunne bidra til bevisstgjøring omkring virksomhetens policy eller være et viktig bidrag for å videreutvikle policyen.

Mer informasjon om disse verktøyene og mer om hvordan arbeidslivet kan forebygge og håndtere problematisk rusbruk finner dere på Akans nettsider og i deres veileder (Akan, 2015). Verktøyene er gratis tilgjengelig på nettsiden.

Det er også etablert et ALOR-nettverk i mange av landets regioner. Dette er en møteplass for personer som er opptatt av arbeidsliv og rus, både ledere, HMS-personell, ansatte i personalavdelinger (HR) og for kollegaer med erfaring innenfor feltet.

6.2 Anbefalinger basert på resultatene i virksomheten

Resultatene fra denne undersøkelsen tyder på at forekomsten av risikofyllt alkoholkonsum blant de ansatte i virksomheten er betraktelig høyere enn hva som er funnet i de øvrige WIRUS-virksomhetene og hva tidligere forskning har funnet i den generelle norske befolkningen. Denne undersøkelsen gir dermed grunnlag for å anbefale særskilte tiltak for virksomheten. Vi vil fremheve at alkoholforebyggende tiltak på arbeidsplassen kan være viktige. Vi vil anbefale følgende:

- At virksomheten opprettholder et fokus på alkohol og alkoholforebyggende arbeid, eksempelvis ved å sørge for at det til enhver tid foreligger en klar og tydelig alkoholpolicy.
- At alkoholpolicyen utvikles, drøftes og forankres gjennom en bred prosess i virksomheten. Dette kan for eksempel gjøres ved å gjennomføre dialogverksted og ved å benytte dilemmaverktøy (se pkt. 6.1 ovenfor). Slike verktøy vil også kunne bidra til å tydeliggjøre i hvilken grad eksisterende policy faktisk blir fulgt.
- At policyen – og drøftingene forut for utformingen av denne – bør inkludere dialog og bevisstgjøring rundt situasjoner i arbeidsplassens regi der ansatte eksponeres for alkohol. Det anbefales også et særskilt fokus på situasjoner i virksomhetens egen regi. Dokumentet bør også presisere hvordan bekymringer omkring alkoholbruk skal håndteres i virksomheten og hvordan det skal reageres på eventuelle policybrudd. Å sørge for at alkoholpolicyen blir et dynamisk produkt/dokument, i den forstand at alkoholrelaterte forhold og temaer blir en løpende del av virksomhetens helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid.
- At virksomheten legger til rette for alkoholforebyggende tiltak særlig på gruppenivå. Det finnes flere samarbeidspartnere og kompetansemiljøer som virksomheten kan rådføre seg med og samarbeide med i det generelle rusmiddelforebyggende arbeidet, som for eksempel bedriftshelsetjeneste (BHT), Akan kompetansesenter og Kompetansesenter innen rus (KoRus).

Videre lesning:

www.akan.no

www.snakkomrus.no

<http://alor.no>

Nettsider med informasjon om WIRUS-prosjektet, inkludert publikasjoner:

WIRUS' prosjektside på Cristin (Current Research Information System in Norway):

<https://www.cristin.no/app/projects/show.jsf?id=515383>

WIRUS' prosjektside på Research Gate:

<https://www.researchgate.net/project/The-WIRUS-project-Workplace-Interventions-preventing-Risky-alcohol-Use-and-Sick-leave>

Referanser

- Aas, R. W., Haveraaen, L., Sagvaag, H., & Thørrisen, M. M. (2017). The influence of alcohol consumption on sickness presenteeism and impaired daily activities. The WIRUS screening study. *PLoS ONE*, *12*(10), doi: 10.1371/journal.pone.0186503
- Akan. (2015). *Veileder I Akan-modellen. Hvordan arbeidslivet kan forebygge og håndtere problematisk rusmiddelbruk og spill*. Tilgjengelig fra <http://www.akan.no>
- Ames, G. N., & Bennett, J. B. (2011). Prevention interventions of alcohol problems in the workplace. *Alcohol Research & Health*, *34*(2), 175-187.
- Ames, G. M., & Janes, C. (1992). A cultural approach to conceptualizing alcohol and the workplace. *Alcohol Health and Research World*, *16*(2), 112-119.
- Babor, T. F., Higgins-Biddle, J. C., Saunders, J. B., & Monteiro, M. G. (2001). *AUDIT: The Alcohol Use Disorders Identification Test. Guidelines for use in primary health care* (2. utg.). Geneva, Sveits: Verdens helseorganisasjon.
- Bacharach, S. B., Bamberger, P., & Biron, M. (2010). Alcohol consumption and workplace absenteeism: The moderating effect of social support. *Journal of Applied Psychology*, *92*(2), 334-348.
- Barrientos-Gutierrez, T., Gimeno, D., Mangione, T. W., Harrist, R. B., & Amick, B. C. (2007). Drinking social norms and drinking behaviours: A multilevel analysis of 137 workgroups in 16 worksites. *Occupational and Environmental Medicine*, *64*(9), 602-608.
- Brown, S. A., Christiansen, B. A., & Goldman, M. S. (1987). The Alcohol Expectancy Questionnaire – An instrument for the assessment of adolescent and adult alcohol expectancies. *Journal of Studies on Alcohol*, *48*(5), 483-491.
- Cohen, J. W. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2. utg.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cooper, M. L., Russell, M., & Frone, M. R. (1990). Work stress and alcohol effects: A test of stress-induced drinking. *Journal of Health and Social Behavior*, *31*(3), 260.
- Frøyland, K. (2014). *Arbeidsliv og rus: Kunnskapsstatus anno 2005*. Oslo: Arbeidsforskningsintitutet.
- Greenfield, S. F., Brooks, A. J., Gordon, S. M., Green, C. A., Kropp, F., McHugh, R. K., ... Miele, G. M. (2007). Substance abuse treatment entry, retention, and outcome in women: A review of the literature. *Drug and Alcohol Dependence*, *86*(1), 1-21.
- Griswold, M. G., Fullman, N., Hawley, C., Arian, N., Zimsen, S. R., Tymeson, H. D., ... Abate, K. H. (2018). Alcohol use and burden for 195 countries and territories, 1990-2016: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *The Lancet*, *392*(10152), 1015-1035.
- Halkjelsvik, T., & Storvoll, E. (2014). Andel av befolkningen med et risikofylt alkoholkonsum målt gjennom Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT). *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, *32*(1), 61-67.
- Hashemi, N. S., Thørrisen, M. M., Skogen, J. C., Sagvaag, H., de Porras, D. G. R., & Aas, R. W. (2020). Gender differences in the association between positive drinking attitudes and alcohol-related

- problems. The WIRUS study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16). doi: 10.3390/ijerph17165949
- Henderson, M., Hutcheson, G., & Davies, J. (1996). *Alcohol and the workplace*. København, Danmark: Verdens helseorganisasjon.
- Keenan, K., Saburova, L., Bobrova, N., Elbourne, D., Ashwin, S., & Leon, D. A. (2015). Social factors influencing Russian male alcohol use over the life course: a qualitative study investigating age based social norms, masculinity, and workplace context. *PLoS ONE*, 10(11). doi: 10.1371/journal.pone.0142993
- Kjærheim, K., Mykletun, R., Aasland, O. R., Haldorsen, T., & Andersen, A. (1995). Heavy drinking in the restaurant business: The role of social modelling and structural factors of the workplace. *Addiction*, 90(11), 1487-1495.
- Lim, S. S., Vos, T., Flaxman, A. D., Danaei, G., Shibuya, K., Adair-Rohani, H., ... Kok, C. (2012). A comparative risk assessment of burden of disease and injury attributable to 67 risk factors and risk factor clusters in 21 regions, 1990-2010: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2010. *The Lancet*, 380(9859), 2224-2260.
- Mathiesen, E. F., Nome, S., Richter, J., & Eisemann, M. (2013). Alcohol use patterns in a Norwegian general population-based sample with special reference to socio-demographic variables. *Journal of Public Health*, 21(3), 241-249.
- Moan, I. S., & Halkjelsvik, T. (2016). *Alkohol og arbeidsliv. En undersøkelse blant norske arbeidstakere*. Oslo: Folkehelseinstituttet.
- Moan, I. S., & Halkjelsvik, T. (2019). *Alkohol og arbeidsliv II. Bruk, konsekvenser og retningslinjer ved ulike typer arbeidsplasser i Norge*. Oslo: Folkehelseinstituttet.
- Murphy, A., Roberts, B., McGowan, C., Kizilova, K., Kizilov, A., Rhodes, T., & McKee, M. (2015). One for all: Workplace social context and drinking among railway workers in Ukraine. *Global Public Health*, 10(3), 391-409.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. (2016, 29. februar). *Drinking levels defined*. Nedlastet fra <http://www.niaaa.nih.gov>
- Nesvåg, S., & Duckert, F. (2017). Work-related drinking and processes of social integration and marginalization in two Norwegian workplaces. *Culture and Organization*, 23(3), 157-176.
- Nesvåg, S., & Lie, T. (2004). Rusmiddelbruk blant ansatte i norsk privat arbeidsliv. *Nordisk Alkohol- og Narkotikatidsskrift*, 21(2), 91-100.
- Nordaune, K., Skarpaas, L. S., Sagvaag, H., Haveraaen, L., Rimstad, S., Kinn, L. G., & Aas, R. W. (2017). Who initiates and organises situations for work-related alcohol use? The WIRUS culture study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 45(8), 749-756.
- Salonsalmi, A., Laaksonen, M., Lahelma, E., & Rahkonen, O. (2009). Drinking habits and sickness absence: The contribution of working conditions. *Scandinavian Journal of Public Health*, 37(8), 846-854.
- Saunders, J. B., Aasland, O. G., Babor, T. F., de la Fuente, J. R., & Grant, M. (1993). Development of the Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT): WHO collaborative project on early detection of persons with harmful alcohol consumption-II. *Addiction*, 88(6), 791-804.

- Schou, L., & Moan, I. S. (2016). Alcohol use-sickness absence association and the moderating role of gender and socioeconomic status: A literature review. *Drug and Alcohol Review, 35*(2), 158-169.
- Steen, J., Bjørn, E. C., & Ibenholt, K. (2018). *Kostnader ved rusrelatert fravær og ineffektivitet*. Oslo: Samfunnsøkonomisk Analyse.
- Thørrisen, M. M., Bonsaksen, T., Hashemi, N., Kjekken, I., van Mechelen, W., & Aas, R. W. (2019). Association between alcohol consumption and impaired work performance (presenteeism): a systematic review. *BMJ Open, 9*(7). doi: 10.1136/bmjopen-2019-029184
- Thørrisen, M. M., Skogen, J. C., & Aas, R. W. (2018). The associations between employees' risky drinking and sociodemographics, and implications for intervention needs. *BMC Public Health, 18*(1). doi: 10.1186/s12889-018-5660-x
- Thørrisen, M. M., Skogen, J. C., Kjekken, I., Jensen, I., & Aas, R. W. (2019). Current practices and perceived implementation barriers for working with alcohol prevention in occupational health services: the WIRUS OHS study. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy, 14*(1). doi: 10.1186/s13011-019-0217-2
- Verdens helseorganisasjon. (2018). *Global status report on alcohol and health 2018*. Geneve, Sveits: Verdens helseorganisasjon.
- Wilsnack, R. W., Wilsnack, S. C., Kristjanson, A. F., Vogeltanz-Holm, N. D., & Gmel, G. (2009). Gender and alcohol consumption: Patterns from the multinational GENACIS project. *Addiction, 104*(9), 1487-1500.

Vedlegg

Spørreskjema: The Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT)

Vi vil nå stille deg noen spørsmål angående ditt alkoholforbruk det siste året. Sett et kryss i den boksen som best beskriver ditt svar i forhold til hvert spørsmål.

Hvor ofte har du drukket alkohol det siste året?

- (0) Aldri
- (1) Månedlig eller sjeldnere
- (2) 2-4 ganger i måneden
- (3) 2-3 ganger i uken
- (4) 4 ganger i uken eller mer

Hvor mange alkoholenheter tar du på en "typisk drikkedag"?

Med én standard alkoholenhet menes et glass vin (12cl), en liten flaske pils (35cl), en drink brennevin (4cl), et glass hetvin (8cl). Hvis du ikke drikker kan du krysse av for 0-2 enheter.

- (0) 0-2
- (1) 3-4
- (2) 5-6
- (3) 7-9
- (4) 10 eller flere

I løpet av det siste året, hvor ofte har du drukket seks alkoholenheter eller mer?

Med én standard alkoholenhet menes et glass vin (12cl), en liten flaske pils (35cl), en drink brennevin (4cl), et glass hetvin (8cl).

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Hvor ofte i løpet av det siste året var du ikke i stand til å stoppe å drikke etter at du hadde begynt?

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Hvor ofte i løpet av det siste året unnlot du å gjøre ting du skulle ha gjort pga. drikking?

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Hvor ofte i løpet av det siste året startet du dagen med alkohol?

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Hvor ofte i løpet av det siste året har du hatt skyldfølelse på grunn av drikking?

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Hvor ofte i løpet av det siste året har det vært umulig å huske hva som hendte kvelden før på grunn av drikking

- (0) Aldri
- (1) Sjelden
- (2) Noen ganger i måneden
- (3) Noen ganger i uken
- (4) Nesten daglig

Har du eller andre blitt skadet som følge av at du har drukket?

- (0) Nei
- (2) Ja, men ikke i løpet av det siste året
- (4) Ja, i løpet av det siste året

Har en slektning, venn eller lege bekymret seg over drikkingen din, eller antydnet at du bør redusere?

- (0) Nei
- (2) Ja, men ikke i løpet av det siste året
- (4) Ja, i løpet av det siste året

Spørreskjema: Holdninger til alkoholbruk

Angi i hvilken grad du er enig i følgende utsagn (sett ett kryss per linje):

	Svært uenig	Uenig	Enig	Svært enig
(1) Å ta et glass vin/en øl/en drink eller to etter jobb er en harmløs måte å slappe av på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Å møte kollegaer etter jobb for å ta et glass vin/en øl/en drink en gang i blant kan være med på å øke de ansattes arbeidsmoral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Å ta et glass vin/en øl/en drink med kunder eller klienter kan være bra for bedriften/virksomheten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Ledere kan gå glipp av verdifull informasjon hvis de ikke sosialiseres med kollegaer over et glass øl eller vin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Et glass vin eller øl om dagen kan være bra for helsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Jo oftere en blir eksponert for alkohol, jo mer sannsynlig er det at en utvikler et alkoholproblem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Å servere alkohol på sosiale arrangement i regi av bedriften setter et dårlig eksempel for de ansatte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Spørreskjema: Forventninger til alkoholbruk

Ta stilling til følgende påstander (sett ett kryss per linje):

	Svært ofte	Ofte	Sjelden	Aldri	Ikke aktuelt
(1) Alkohol gjør at jeg fungerer eller trives bedre i sosiale settinger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Alkohol gjør at jeg klarer å jobbe mer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Alkohol gjør meg mindre anspent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Alkohol forøker den seksuelle lysten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Alkohol gjør meg i bedre humør	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Alkohol gjør at jeg klarer å slappe bedre av	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Alkohol gjør at jeg får mindre smerter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Alkohol gjør at min indre uro reduseres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Desember 2020
ISSN 2387-6662 el.
ISBN 978-82-7644-977-8
Rapport nr. 92, Universitetet i Stavanger

Universitetet i Stavanger
N-4036 Stavanger
Norge
www.uis.no

Utfordre.
Utforske.